



Warszawa, dnia 14 października 2016 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

BDG.2113.14.2016 / 1

SEKRETARIAAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 18.10.16
nr. 5982 podpis

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 17.10.2016 r.

nr. 5039 podpis

Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na oświadczenie, złożone podczas 25 posiedzenia Senatu RP przez senatora RP Krystiana Probiezra wspólnie z innymi senatorami, w sprawie *przeniesienia do Katowic siedziby jednej z dwóch agencji Unii Europejskiej znajdujących się obecnie w Londynie*, wyjaśniam, co następuje.

Jako że Wielka Brytania nie uruchomiła jeszcze procedury wyjścia z UE (według ostatnich deklaracji Premier T. May ma to nastąpić do końca marca 2017 r.), trudno jest jednoznacznie wskazać, kiedy kwestia przeniesienia siedzib Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego (EBA) i/lub Europejskiej Agencji Leków (EMA) będzie przedmiotem dyskusji na forum UE i kiedy zostanie podjęta stosowna decyzja. Możliwą formą prawną decyzji o zmianie siedziby EBA i EMA pozostaje zarówno decyzja szefów państw i rządów podjęta za wspólnym porozumieniem, jak i zmiana rozporządzeń ustanawiających EBA i EMA.


Decyzja o wyborze siedziby będzie miała przede wszystkim charakter polityczny – konsensus w gronie 27 państw członkowskich. Argumenty merytoryczne odnoszące się do szczególnej ekspertyzy danego państwa członkowskiego w zakresie funkcjonowania agencji są atutem, ale nie mają charakteru rozstrzygającego.

Ważnym argumentem dla Polski jest uzgodniona w Brukseli 13 grudnia 2003 r. przez przedstawicieli państw członkowskich zgromadzonych na szczepku szefów państw lub rządów priorytetowość dla nowych państw członkowskich w zakresie umiejscawiania siedzib agencji. Jeśli chodzi o dotychczasowy bilans państw goszczących agencje unijne, to osiem z tzw. „nowych” państw członkowskich (PL, SI, LT, LV, EE, MT, CZ i HU) gości u siebie agencje regulacyjne, jednocześnie aż pięć „nowych” państw nie ma u siebie żadnej siedziby (RO, BG, SK, HR i CY). Oczywiście, fakt posiadania już na swoim terytorium jednej agencji nie jest przeszkodą w podjęciu starań o goszczenie nowej. W wielu tzw. „starych” państwach członkowskich jest ulokowanych więcej niż jedna agencja regulacyjna. Oprócz agencji

regulacyjnych wiele z tych państw posiada również siedziby instytucji europejskich, jak również agencji i organów Euratom oraz agencji w ramach Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa.

W Ministerstwie Spraw Zagranicznych prowadzone są obecnie prace analityczne w zakresie szans na lokalizację danej agencji w Polsce, bez przesądzania, w którym mieście w Polsce powinna znaleźć się siedziba EBA i/lub EMA. Z pewnością jednak ważnymi czynnikami, które będą odgrywać istotne znaczenie przy podejmowaniu stosownej decyzji, będzie m.in. ocena dostępności komunikacyjnej w wymiarze europejskim oraz dostępność niezbędnej infrastruktury biurowej i socjalnej.

Na podstawie przedmiotowych analiz, w stosowym czasie, Rada Ministrów podejmie kierunkową decyzję co do starań na rzecz przeniesienia z Londynu do Polski siedziby EBA i/lub EMA. Następnie opracowana zostanie strategia negocjacyjna, z uwzględnieniem konkretnych działań promocyjnych i lobbingowych.

Z poważaniem,
w. p. Ministra Spraw Zagranicznych
SEKRETARZ STANU

Konrad Szymański

Do wiadomości: Szymon Jajko
KPRM