

**Oświadczenie złożone przez senatorów  
Arkadiusza Grabowskiego, Michała Potocznego,  
Czesława Ryszkę i Ryszarda Majera  
na 35. posiedzeniu Senatu  
w dniu 24 lutego 2017 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra infrastruktury i budownictwa Andrzeja Adamczyka

Szanowny Panie Ministrze!

Od ponad 30 lat mieszkańcy Poręby i Zawiercia zabiegają o budowę obwodnicy tych miast na drodze krajowej nr 78, łączącej przejście w Chałupkach na południu państwa z Kielcami w woj. świętokrzyskim. Chodzi głównie o odcinek DK 78, który prowadzi z Siewierza przez Porębę i Zawiercie w stronę Kielc, a także umożliwia połączenie z drogą krajową nr 1, a w przyszłości z autostradą A1. Łączna długość obwodnicy to ok. 25 km.

Dopiero w 2014 r. budowę obwodnicy wpisano do tzw. kontraktu terytorialnego dla Śląska, na listę inwestycji warunkowych. Obecnie obwodnica znalazła się w rządowym Programie Budowy Dróg i Autostrad na lata 2014–2023.

Teraz cały ruch samochodowy pomiędzy Śląskiem a woj. świętokrzyskim odbywa się przez centrum Zawiercia, tj. ulicą Paderewskiego. Dlatego też w godzinach największego natężenia ruchu całe miasto jest zakorkowane. Ponadto przez całą dobę spokój mieszkańców miasta zakłóca samochodowy transport ciężki. Według pomiaru ruchu drogowego przeprowadzonego przez GDDKiA ruch na odcinku dojazdowym do Zawiercia zwiększył się od 2000 r. o 60%. Droga ta nie jest przystosowana do takiego natężenia ruchu. Tak duża liczba samochodów przejeżdżających codziennie przez centrum Zawiercia jest uciążliwa dla mieszkańców miasta. Nie mogą oni spokojnie dojechać do pracy, dochodzi do znacznie większej liczby kolizji drogowych, o hałasie i zanieczyszczeniach powietrza nie wspominając. Ponadto opóźnienie w budowie obwodnicy hamuje także powstanie bezpośredniego połączenia DK 78 z drogą dojazdową do strefy aktywności gospodarczej powstałej w Zawierciu, co znacznie wpływa na rozwój tego „zapomnianego” gospodarczo regionu.

Budowa obwodnicy Zawiercia jest jedną z najważniejszych inwestycji realizowanych na terenie Jury Krakowsko-Częstochowskiej. Niestety za rządów PO-PSL inwestycja ta nie znalazła się w Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2011–2015.

Po objęciu rządów przez Prawo i Sprawiedliwość mieszkańcy Poręby, Zawiercia i okolic odczuli „dobrą zmianę”, nowy rząd znalazł bowiem środki na wykonanie koncepcji programowej budowy obwodnicy Poręby i Zawiercia w ciągu drogi krajowej nr 78.

Wykonanie koncepcji programowej budowy obwodnicy w trybie postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego kosztowało 1 743 402,00 PLN (brutto). Termin realizacji koncepcji upływa w marcu 2017 r. W związku z tym, że decyzja środowiskowa była ważna 4 lata i wydłużono ją o kolejne 2 lata zgodnie z decyzją generalnego dyrektora ochrony środowiska (do 5 października 2018 r.), konieczne jest rozpoczęcie do tego terminu działań związanych z budową obwodnicy – zadań w zakresie realizacji inwestycji drogowej, tj. pozwolenia na budowę, przetargu w systemie „Projektuj i Buduj” i wykonania projektu. To pozwoli na „kontynuowanie” decyzji środowiskowej, choć w trakcie realizacji niezbędna będzie ponowna ocena decyzji środowiskowej. Gdyby żadne działania do 5 października 2018 r. nie zostały podjęte, musiałyby powstać nowe materiały do wydania/uzyskania decyzji środowiskowej.

Zdajemy sobie sprawę, że łączny koszt inwestycji jest niemały, jednak inwestycja dzielona jest na etapy. Wykonanie poszczególnych etapów inwestycji w systemie „Projektuj i Buduj” nie wymaga zaangażowania tak znaczących środków, a rozpoczęcie budowy pierwszego odcinka, nawet 1–5 km, załatwi dożywczo utrzymanie decyzji środowiskowej. Następnie inwestycja może być kontynuowana w kolejnych latach.

W związku z powyższym prosimy Pana Ministra o odpowiedź na następujące pytania.

1. Jakie jest prawdopodobieństwo rozpoczęcia realizacji inwestycji przed wygaśnięciem pozwoleń środowiskowych?

2. Jakie konsekwencje dla zaplanowanej inwestycji będzie miało wygaśnięcie pozwoleń środowiskowych w przypadku nierozpoczęcia budowy w 2018 roku?

3. Czy Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa bierze pod uwagę skutki społeczne niezrealizowania planowanej inwestycji?

4. Jak Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa uzasadni wydatkowanie kwoty 1 743 402,00 zł (brutto) na koncepcję programową w przypadku niezrealizowania planowanej inwestycji?

Arkadiusz Grabowski  
Michał Potoczny  
Czesław Ryszka  
Ryszard Majer